

Mapeo de Instituciones de Microfinanzas de Argentina Diciembre 2017



Con el apoyo de:



INDICE

1. PRINCIPALES CONCLUSIONES
2. CONTEXTO
3. BENCHMARKS Y GRÁFICOS
 - A. POR TAMAÑO
 - B. POR ESTRUCTURA JURÍDICA
 - C. POR METODOLOGÍA CREDITICIA
4. DATOS CONSOLIDADOS
 - A. RESULTADOS CONSOLIDADOS

ANEXO 1. CLASIFICACIÓN POR GRUPOS PARES

ANEXO 2. METODOLOGIA EMPLEADA

ANEXO 3. DEFINICIONES

1. PRINCIPALES CONCLUSIONES

En esta edición, gracias al trabajo en conjunto con FONCAP y CONAMI, cubrimos 56 instituciones microfinancieras. Incorporamos al Mapeo, instituciones distribuidas a lo largo y ancho del país, garantizando la representación muestral de las 23 provincias argentinas y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Esto nos permite avanzar y profundizar en el conocimiento de nuestro sector, contemplando sus diversidades y complejidades desde múltiples ángulos.

	Datos a Diciembre 2017			
CARACTERÍSTICAS INSTITUCIONALES	Pequeñas	Medianas	Grandes	Total
Número de Instituciones	33	11	12	56
Número total de empleados	135	219	809	1.163
Número de asesores de crédito	98	48	347	493
INDICADORES DE ESCALA				
Número de prestatarios activos	3.399	4.776	72.913	81.088
Número de préstamos activos	3.118	4.702	79.335	87.155
Cartera bruta* (\$)	19.082.906	43.035.891	2.212.274.463	2.274.393.260

*Valor en pesos corrientes argentinos

- ✓ La cantidad de instituciones participantes registra un crecimiento interanual del 27% respecto a diciembre del 2016, manteniendo un ritmo constante de crecimiento que alcanza su pico en septiembre de 2017. La presente muestra es mayor y más representativa que su par del año pasado e incorpora, por primera vez, instituciones de todas las provincias.
- ✓ En cuanto a la composición de las **instituciones**, clasificadas de acuerdo a su escala, el 59% son pequeñas, el 20% medianas y el 21% grandes. Según su estructura jurídica, el 91% de las instituciones son asociaciones sin fines de lucro (ASFL) mientras que el 9% son sociedades anónimas (SA). Ahora bien, si se cruza el tamaño de las instituciones con su estructura jurídica se obtiene que el 80% de las SA son instituciones grandes. En cambio, sólo el 12% de las ASFL son de tamaño grande.
- ✓ El conjunto de instituciones mapeadas suma un total de 81.088 **prestatarios activos** lo cual implica un crecimiento interanual del 12% y un 10% de crecimiento intra-anual desde la edición de septiembre. Los prestatarios se encuentran fuertemente concentrados en el rango de instituciones grandes quienes atienden al 90% de los mismos mientras que las medianas atienden al 6% y las pequeñas al 4%.

- ✓ Distribuidos según la estructura jurídica de las instituciones, el 65% de los prestatarios es cliente de las SA y el 35% de las ASFL.
- ✓ En cuanto a metodología crediticia, la individual concentra alcanza al 74,5% de prestatarios mientras que el grupo solidario cubre un 8,5% y la banca comunal el 17% restante.
- ✓ Las instituciones mapeadas tienen **87.155 préstamos vigentes**, un 13% más que a diciembre del año pasado y la distribución según tamaño, tipo de estructura jurídica y metodología crediticia sigue la tendencia de la distribución de prestatarios.
- ✓ El análisis del crecimiento de los prestatarios y el de los préstamos vigentes es parejo, lo cual implica que el crecimiento de las instituciones no está basado en el sobreendeudamiento de sus prestatarios.
- ✓ Actualmente, las instituciones mapeadas dan **empleo a 1.163 personas**, lo cual implica un incremento interanual del 26% en la planta de empleados, esto resulta un indicador del crecimiento y fortalecimiento del sector microfinanciero en Argentina. En este aspecto, se destaca el crecimiento de las ASFL que han aumentado en un 95% los empleados respecto al año pasado.
- ✓ En rasgos generales, el 70% de los empleados del sector pertenecen a las instituciones grandes mientras que el reparto es parejo si se clasifica a las instituciones por tipo jurídico.
- ✓ En lo que respecta a la metodología adoptada, el 83% de los empleados trabaja con la metodología individual mientras que el 10% lo hace con grupo solidario y el 7% con banca comunal.
- ✓ Del total de empleados, el 42% se desempeña como asesor de crédito. Cada asesor atiende en promedio a 164 prestatarios y cuenta con una cartera promedio de \$4.613.374, alrededor de USD 240.300.
- ✓ El saldo promedio de crédito es de \$28.048, o sea USD 1.460, lo que representa aproximadamente un 10% del PIB per cápita lo cual ilustra la **profundidad** de las Microfinanzas en Argentina. En el caso de las ASFL, la profundidad es muy superior.

- ✓ Diferenciando por tamaño, se observa que las instituciones pequeñas son las que más profundidad (saldo promedio de crédito vs. PBI per cápita) alcanza (2,1%), o sea llegan a la población más vulnerable, seguidos por las medianas (3,4%) y las grandes (12%).
- ✓ En cuanto a la profundidad por tipo de estructura jurídica, las SA alcanzan un 12,4% mientras que las ASFL alcanzan un 7,4%. Finalmente, considerando este aspecto bajo la metodología crediticia, se observa que la metodología individual alcanza un 13%, el grupo solidario 2% y la banca comunal 5,4%.
- ✓ En lo que respecta a la metodología crediticia, la mayoría de las instituciones (52%) emplean metodologías individuales mientras que el 41% recurre a los grupos solidarios y el 7% a la conformación de bancas comunales. Es necesario tener presente que hay instituciones que combinan distintas metodologías crediticias para poder ofrecer productos mejores que se adapten a la necesidad de sus prestatarios. Por ejemplo, instituciones que adoptan la banca comunal como metodología primaria también desarrollan líneas de crédito individuales para sus prestatarios más antiguos o instituciones que mayormente operan con metodología individual, recurren a la formación de grupos solidarios en aquellos lugares en los que esta metodología da mejores resultados.
- ✓ El 90% de los saldos de crédito se desembolsa a través de la tecnología individual, a pesar de que esta metodología cubre al 74,5% de los prestatarios activos. Esta diferencia se explica por el mayor monto de los créditos otorgados por esta metodología.
- ✓ La **cartera bruta** total para el período en análisis asciende a \$2.274.393.260, equivalente a USD 118.457.982. Registra un crecimiento de 64,5% respecto a la edición de diciembre de 2016.
- ✓ Se observa una fuerte concentración de la cartera en las instituciones grandes que representan el 97% de la cartera total. Las SA concentran el 76% de la cartera bruta total. Su préstamo promedio supera en 1,7 veces el de las ASFL.
- ✓ La **cartera en riesgo** superior a 30 días es, para el conjunto de las instituciones, de 4,95%. Se registra una caída interanual de 2,32 puntos porcentuales respecto al 2016. Analizada según el tamaño de las instituciones, las pequeñas presentan el mayor nivel de cartera en riesgo con un 13,7% seguidas por el 4,9% para las instituciones grandes y el 3,5% para las medianas. Desde el punto de vista de la estructura jurídica, las SA tienen un 4,2% de su cartera en riesgo y las ASFL un

5,2%. Entendemos que se ha combinado una mejor administración del riesgo junto con un posible castigo contable de cartera en alguna de las instituciones participantes.

- ✓ Hay una fuerte reducción interanual de la mora sobre todo en las instituciones grandes, en las que desciende 2,7 puntos porcentuales, en las medianas baja 2,2 puntos, mientras que, en las pequeñas, se registra un crecimiento de 5,84 puntos.
- ✓ Finalmente, si se considera según metodología crediticia, la que mayor cartera en riesgo presenta, es el grupo solidario (17%), seguido por la individual (5,21%) y, por último, la banca comunal (0,03%). Cabe señalar que la banca comunal genera lazos grupales muy importantes que ayudan a mantener baja la mora. La comprensión del guarismo de la metodología solidaria es más compleja ya que, lo afirmado sobre la banca comunal, también se da en estos grupos. Es cierto que son grupos de 5 a 7 personas y como los montos de préstamo a cada integrante no son iguales, en caso de incumplir uno de los que han recibido los montos mayores, no resulta sencillo que los demás integrantes puedan cubrir esa parte. Esta circunstancia se verifica particularmente en el interior del país.

En síntesis, nuestro Mapeo es cada vez más representativo del sector, razón por la cual RADIM agradece a CONAMI y a FONCAP por compartir la importante tarea de conocer y difundir la realidad del sector microfinanciero en Argentina con el objetivo de mejorar los indicadores disponibles en aras del fortalecimiento de las instituciones y la transparencia de la actividad.

CONAMI-FONCAP- RADIM

Buenos Aires, marzo del 2018

2. CONTEXTO

La Red Argentina de Instituciones de Microfinanzas, RADIM, es una organización de segundo piso, cuya misión es posibilitar la articulación de las instituciones del sector de las Microfinanzas, el fortalecimiento de las mismas y su activa participación en el planteamiento de propuestas al Estado y a la Sociedad Civil. Los valores que guían nuestras acciones y estrategias son la promoción humana y el desarrollo de los destinatarios, la sustentabilidad, el profesionalismo, la predisposición a la asociatividad, la construcción de confianza basada en la transparencia y el respeto.

Desde junio de 2008, la Red Argentina de Instituciones de Microcrédito realiza el Mapeo de Instituciones de Microcrédito de Argentina, motivados por la necesidad de conocer y difundir la situación de las microfinanzas en el país. Desde el primer semestre de 2017, FONCAP incorpora, en forma agregada, la información de las instituciones que financia y, por segunda edición consecutiva, la CONAMI (Comisión Nacional de Microcrédito del Ministerio de Desarrollo Social) aporta la información de las instituciones a las que atiende.

El Mapeo de Instituciones de Microfinanzas de Argentina, tiene por objetivo difundir la actividad de las instituciones de Microfinanzas (IMFs) y sus principales indicadores de desempeño, así como brindar información actualizada para la elaboración de estadísticas e informes del sector.

La construcción del mismo, se realiza a partir de la información suministrada en forma voluntaria por las distintas Instituciones de Microcrédito además de información proporcionada por la Comisión Nacional de Microcrédito y FONCAP. Para la realización de cada edición, se invita a participar a un amplio listado de instituciones, con el objetivo siempre puesto en ampliar la incorporación de nuevas instituciones que posibiliten mayor transparencia y precisión en los datos presentados.

El proceso de construcción del Mapeo requiere de permanentes ajustes y modificaciones, por lo que en cada edición renovamos nuestro compromiso de continuar trabajando para que se convierta en una verdadera herramienta de información, vinculación y articulación. En este sentido, después de haber generado convenios con CONAMI y FONCAP, el mapeo de diciembre presenta por segunda vez consecutiva información más amplia del sector, insistiendo siempre en lograr la mayor transparencia en las microfinanzas argentinas.

3. DATOS CONSOLIDADOS

Los datos utilizados¹ para la realización del presente informe, tienen fecha de corte al 31 de diciembre de 2017, conteniendo información relevada de 56 instituciones. Toda la información ha sido suministrada por las mismas, sobre la base de las definiciones utilizadas para el presente reporte, también expresadas por el Mix Market (www.mixmarket.org).

Los datos totales o promedios son calculados en base a los totales proporcionados en cada categoría, pueden verse afectados por la falta de algunos datos, 10 instituciones no proveyeron los datos de “Cantidad de Personal”, 11 instituciones no proveyeron los datos de “Cantidad de Asesores de Crédito”, 2 instituciones no proveyeron el “Número de Clientes Activos” ni “Número de Créditos Vigentes”, en esos casos se ha calculado el promedio en función de las instituciones que reportaron dicha información.

Para el análisis comparativo, se han considerado 3 categorías de grupos PARES:

- **TAMAÑO:**
 1. Pequeña: Cartera Bruta menor a 2 Millones de Pesos
 2. Mediana: Cartera Bruta entre 2 Millón y 10 Millones de Pesos
 3. Grande: Cartera Bruta mayor a 10 Millones de Pesos

- **ESTRUCTURA JURÍDICA:**
 1. SA: Sociedades Anónimas
 2. ASFL: Asociaciones Sin Fines de Lucro

- **METODOLOGÍA:**
 1. Banco Comunal
 2. Grupo Solidario
 3. Individual

¹ Los datos utilizados han sido recabados y sistematizados por RADIM.

A. RESULTADOS CONSOLIDADOS

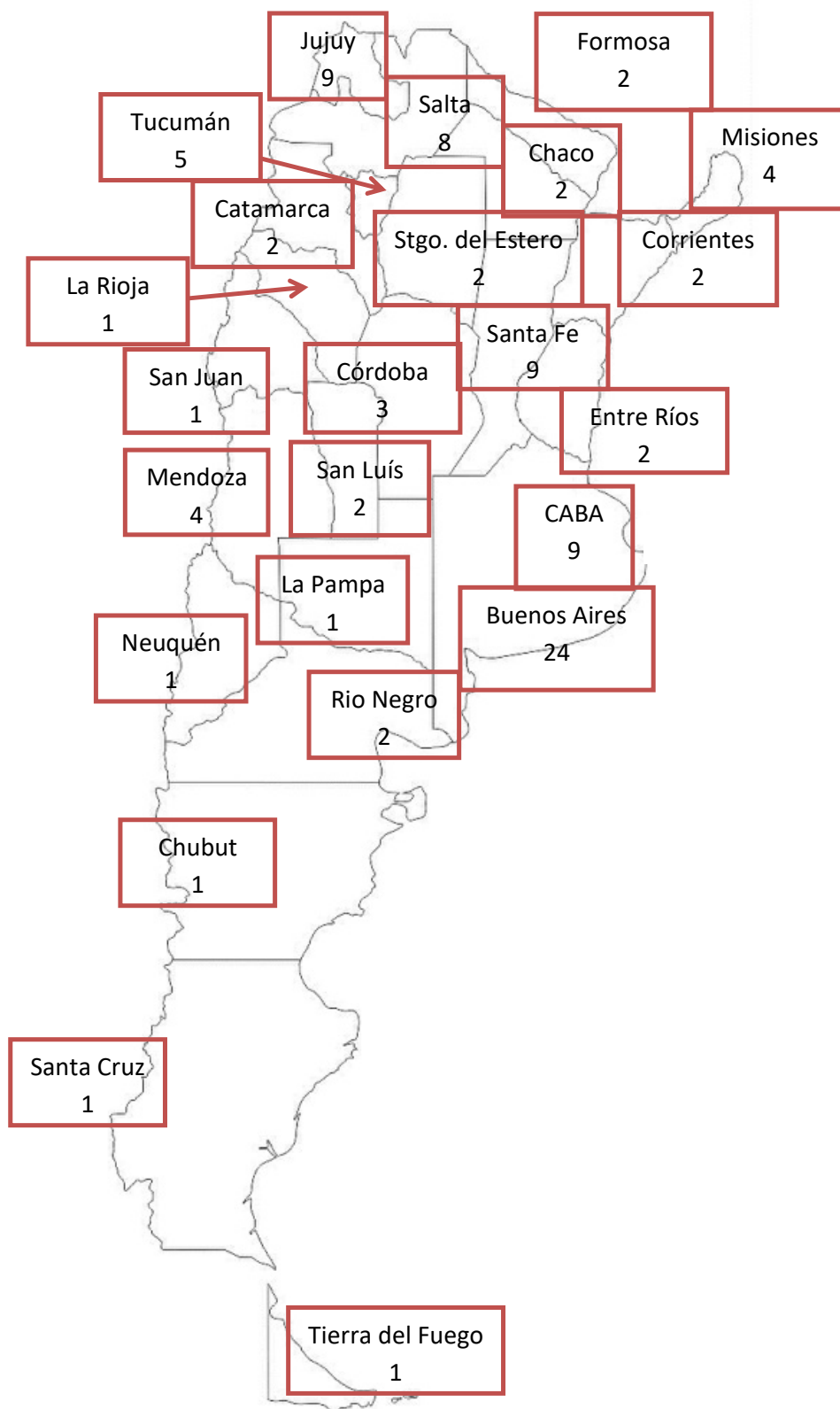
INDICADORES	jun-08	dic-08	jun-09	dic-09	jun-10	dic-10	jun-11	dic-11	jun-12	dic-12
CARACTERISTICAS INSTITUCIONALES										
Número de Instituciones	31	34	35	36	42	40	45	40	38	41
Número total de empleados	644	733	782	802	801	840	1,004	961	948	975
Número de asesores de crédito	320	347	365	387	397	417	480	454	415	469
INDICADORES DE ESCALA										
Número de prestatarios activos	40,684	49,397	55,074	55,948	57,779	56,518	63,170	70,074	66,616	72,025
Número de préstamos activos	42,138	50,812	55,943	57,415	58,767	57,565	64,840	72,317	68,336	74,939
Cartera bruta*	86,287,333	108,884,193	112,451,730	141,829,333	162,541,436	205,648,042	245,463,693	314,983,986	327,051,706	428,304,289
Saldo promedio del crédito*	2,121	2,204	2,042	2,535	2,813	3,639	3,886	4,495	4,910	5,947
PRODUCTIVIDAD										
N° de prestatarios por empleado	63	67	70	70	72	67	63	73	70	74
Monto prestado por empleado*	133,987	148,546	143,800	176,845	202,923	244,732	244,486	327,631	344,991	439,286
N° de prestatarios por asesor de crédito	127	142	151	145	146	136	132	154	161	154
Monto prestado por asesor de crédito*	269,648	313,787	308,087	366,484	409,424	493,634	511,383	694,256	788,076	913,229
Razón de distribución de los empleados	49.69%	47.34%	46.68%	48.25%	49.56%	49.58%	47.81%	47.19%	43.78%	48.10%
RIESGO Y LIQUIDEZ										
Cartera en riesgo >30 días	6.26%	6.36%	9.02%	5.99%	5.04%	4.45%	4.33%	3.64%	3.94%	2.92%

(*) Valor en Pesos Argentinos

INDICADORES	jun-13	dic-13	jun-14	dic-14	dic-16	jun-17	sep-17	dic-17
CARACTERISTICAS INSTITUCIONALES								
Número de Instituciones	41	35	39	40	44	51	68	56
Número total de empleados	913	794	889	749	924	1.029	1.130	1.163
Número de asesores de crédito	435	380	414	380	432	437	516	493
INDICADORES DE ESCALA								
Número de prestatarios activos	72.650	69.943	73.090	63.624	72.378	74.775	73.421	81.088
Número de préstamos activos	97.994	75.047	75.417	65.617	77.176	79.355	78.321	87.155
Cartera bruta*	501.813.049	647.691.605	760.671.976	838.627.131	1.382.605.075	1.795.493.645	1.773.077.056	2.274.393.260
Saldo promedio del crédito*	6.907	9.260	10.407	13.181	19.103	24.012	24.149	28.048
PRODUCTIVIDAD								
N° de prestatarios por empleado	80	88	82	85	78	73	65	70
Monto prestado por empleado*	549.631	815.733	855.649	1.120.111	1.496.326	1.744.892	1.569.095	1.955.626
N° de prestatarios por asesor de crédito	167	184	177	167	168	171	142	164
Monto prestado por asesor de crédito*	1.153.593	1.704.452	1.837.372	2.206.914	3.200.475	4.108.681	3.436.196	4.613.374
Razón de distribución de los empleados	47,65%	47,86%	46,57%	50,75%	46,75%	42,47%	45,66%	42,39%
RIESGO Y LIQUIDEZ								
Cartera en riesgo > 30 días	4,17%	4,27%	5,13%	5,05%	7,27%	7,46%	4,56%	4,95%

(*) Valor en Pesos Argentinos

B. CANTIDAD DE INSTITUCIONES POR PROVINCIAS



4. BENCHMARKS Y GRÁFICOS

(cuadros en pesos corrientes argentinos, excepto si se especifica)

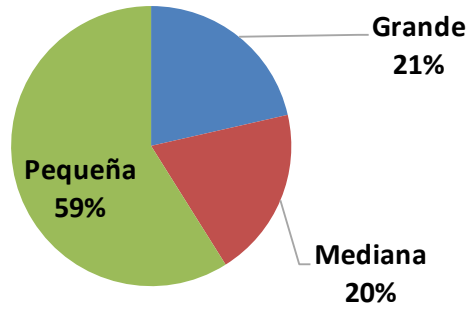
A. POR TAMAÑO DE CARTERA (**)

	Datos a Diciembre 2017			
CARACTERÍSTICAS INSTITUCIONALES	Pequeñas	Medianas	Grandes	Total
Número de Instituciones	33	11	12	56
Número total de empleados	135	219	809	1.163
Número de asesores de crédito	98	48	347	493
INDICADORES DE ESCALA				
Número de prestatarios activos	3.399	4.776	72.913	81.088
Número de préstamos activos	3.118	4.702	79.335	87.155
Cartera bruta*	19.082.906	43.035.891	2.212.274.463	2.274.393.260

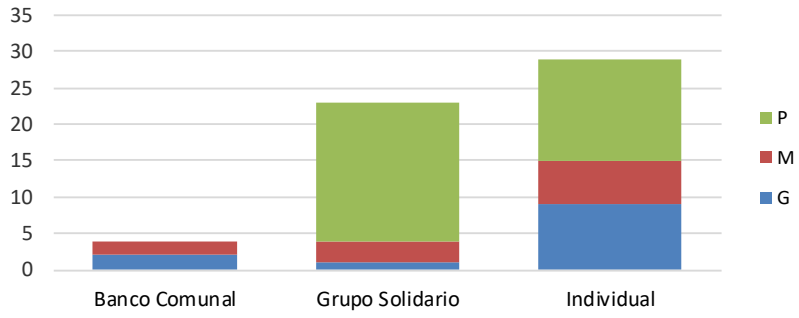
	Promedios por tamaño de IMF			
	Pequeñas	Medianas	Grandes	Promedio TOTAL
Promedio de Empleados	6	20	74	25
Prom. de Asesores de Crédito	4	4	32	11
INDICADORES DE ESCALA				
Promedio de prestatarios activos	103	434	7.291	1.502
Promedio de préstamos activos	94	427	7.934	1.614
Promedio Cartera bruta*	578.270	3.912.354	184.356.205	40.614.165
Saldo promedio de créditos*	5.614	9.011	30.341	28.048
PRODUCTIVIDAD				
N° de prestatarios por empleado	25	22	90	70
Monto prestado por empleado*	141.355	196.511	2.734.579	1.955.626
N° de prestatarios por asesor de crédito	35	100	210	164
Monto prestado por asesor de crédito*	194.724	896.581	6.375.431	4.613.374
Razón de la Distribución de los empleados	73%	22%	43%	42%
RIESGO Y LIQUIDEZ				
Cartera en riesgo > 30 días	13,74%	3,50%	4,90%	4,95%

(*) Valor en Pesos Argentinos (**) Los datos totales o promedios son calculados en base a los totales proporcionados en cada categoría, pueden verse afectados por la falta de algunos datos, 10 instituciones no proveyeron los datos de "Cantidad de Personal", 11 instituciones no proveyeron los datos de "Cantidad de Asesores de Crédito", 2 instituciones no proveyeron el "Número de Prestatarios Activos" ni "Número de Créditos Vigentes", en esos casos se ha calculado el promedio en función de las instituciones que reportaron dicha información.

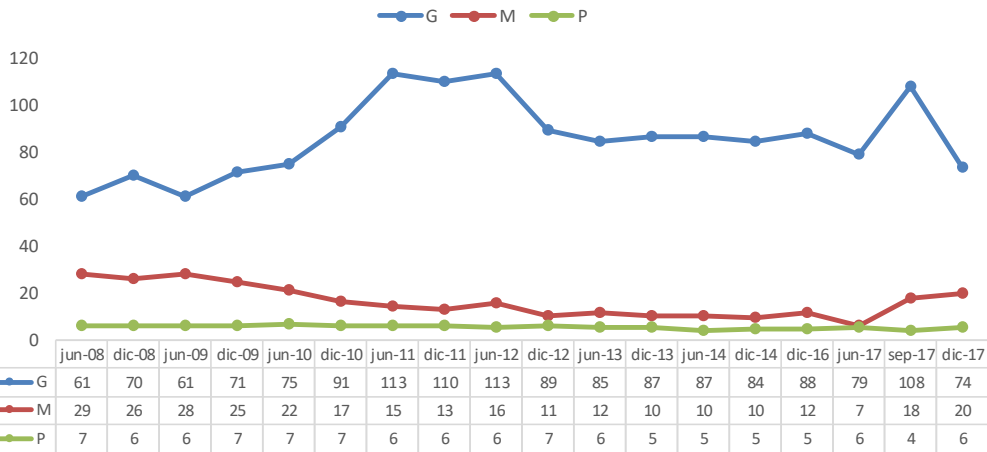
Cantidad porcentual de IMFs por Tamaño



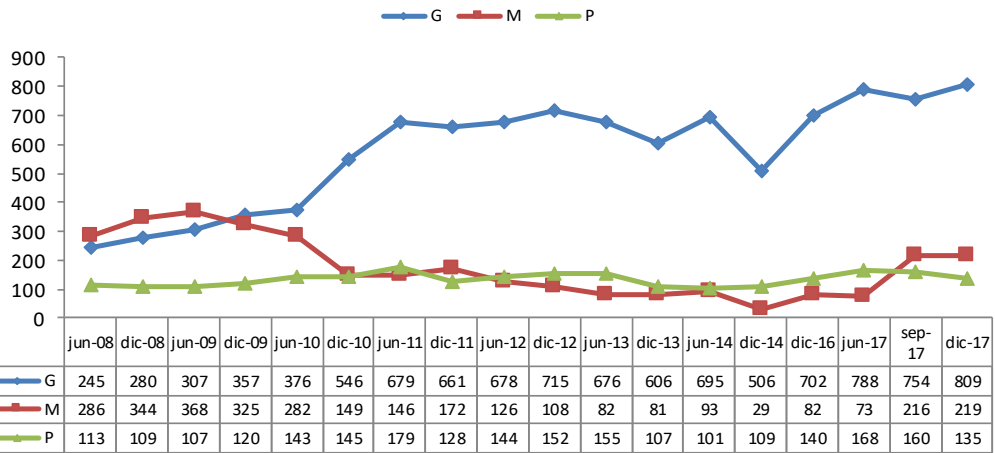
Cantidad de IMFs por Tamaño y Metodología



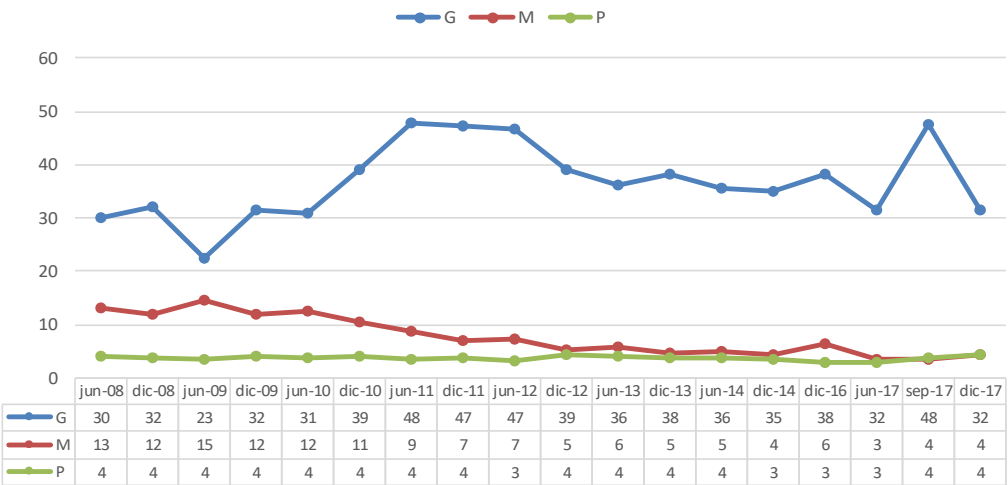
Cantidad Promedio de Personal por Tamaño de IMF



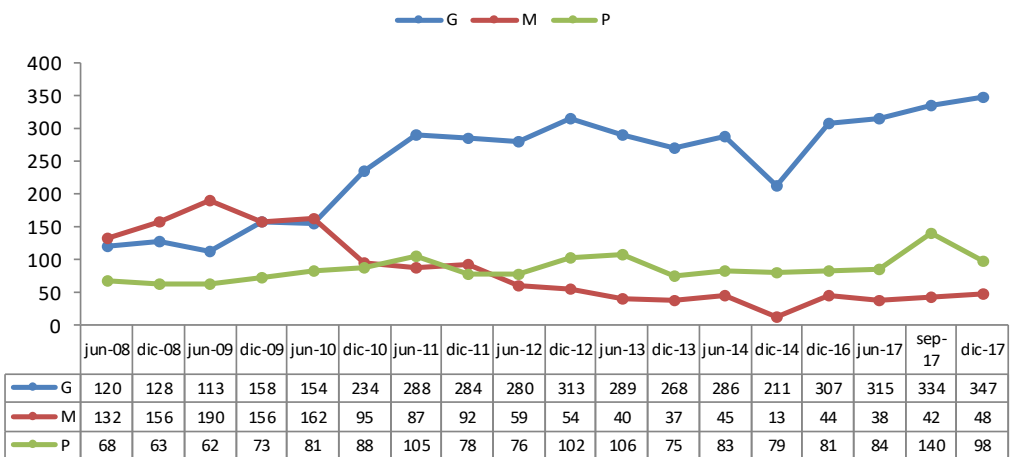
Cantidad Total de Personal por Tamaño de IMF

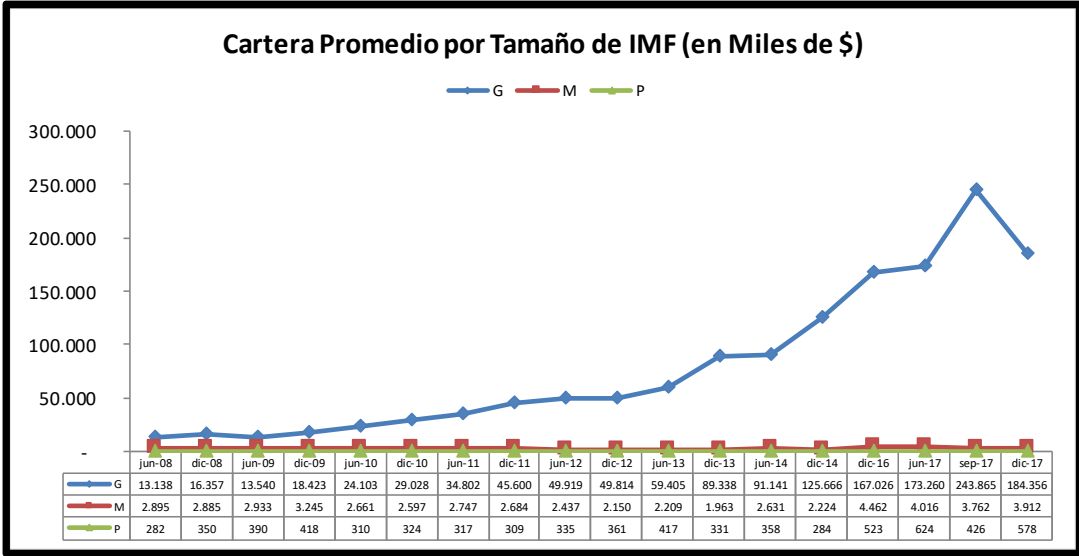


Cantidad Promedio de Asesores por Tamaño de IMF

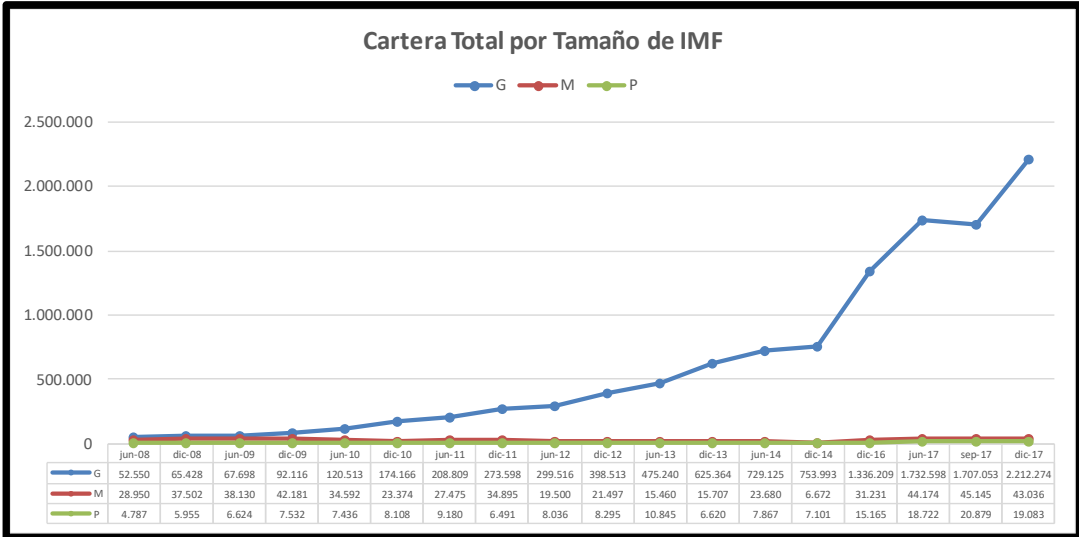


Cantidad Total de Asesores por Tamaño de IMF

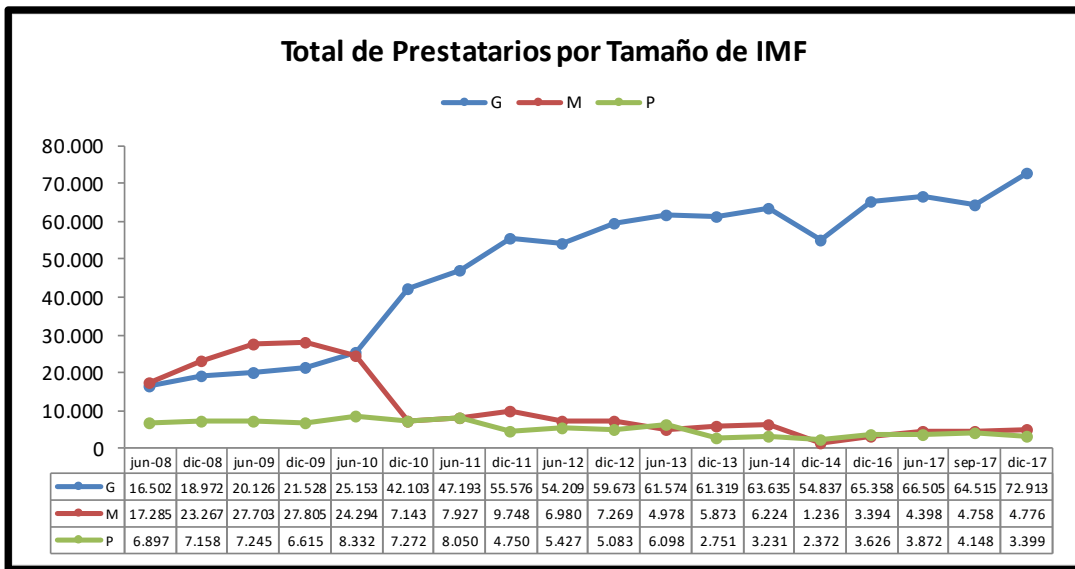
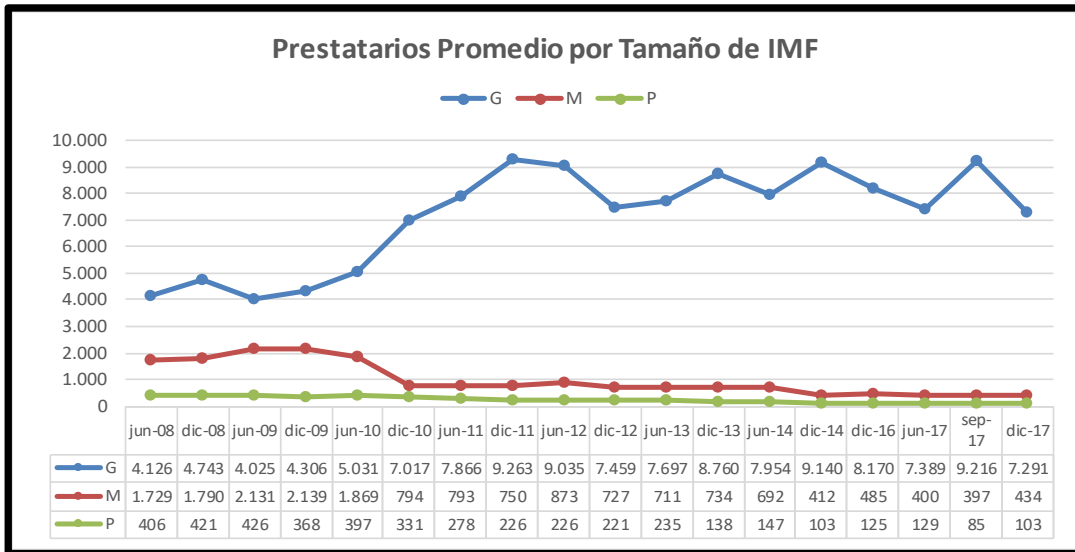




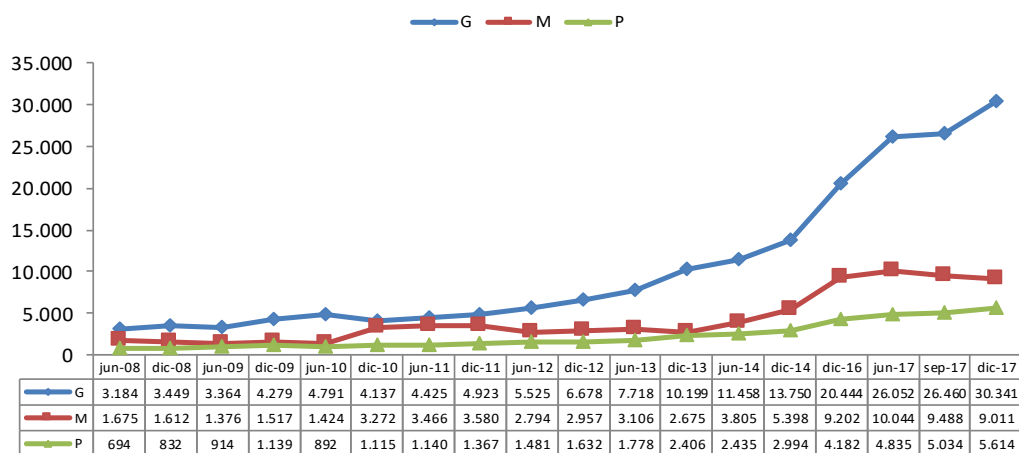
El siguiente cuadro está expresado en miles de pesos corrientes argentinos



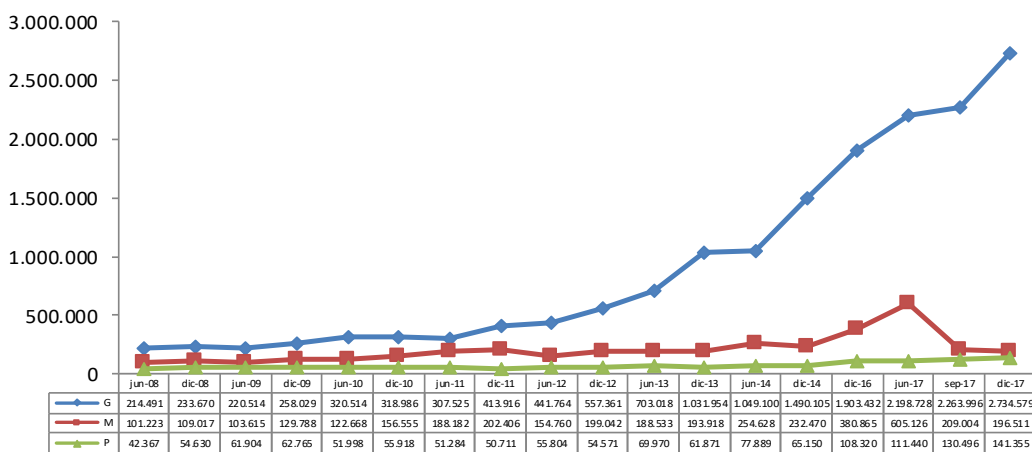
El siguiente cuadro está expresado en miles de pesos corrientes argentinos



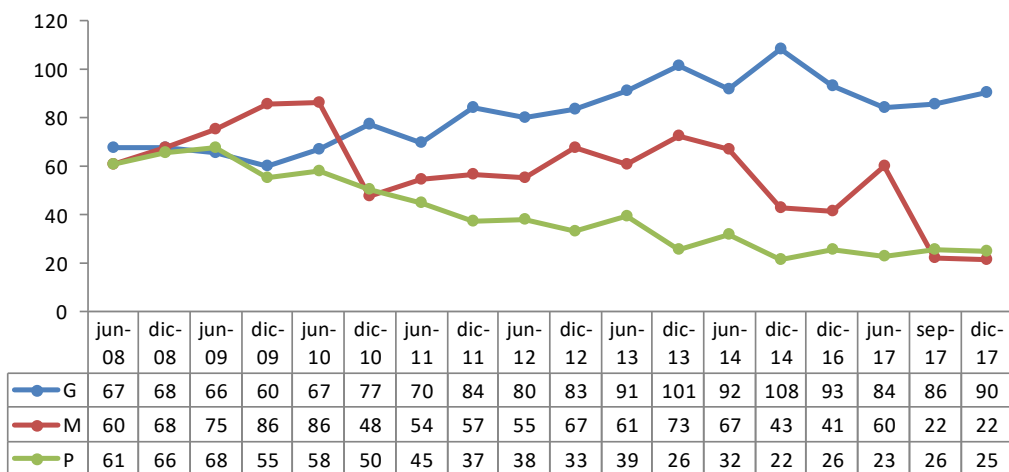
Saldo Promedio de Credito en \$



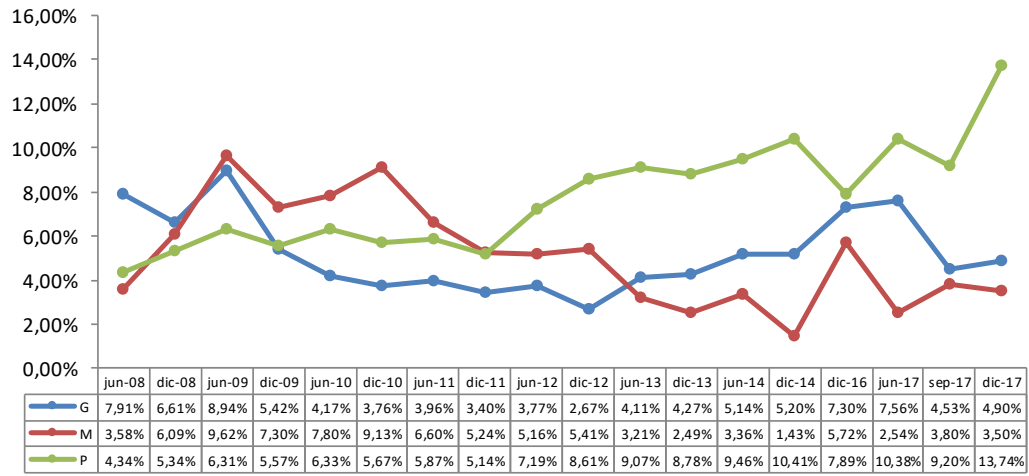
Creditos por Personal por Tamaño de IMF (En Miles de \$)



Prestatarios por Personal por Tamaño de IMF



Cartera en Riesgo > 30 días por Tamaño de IMF



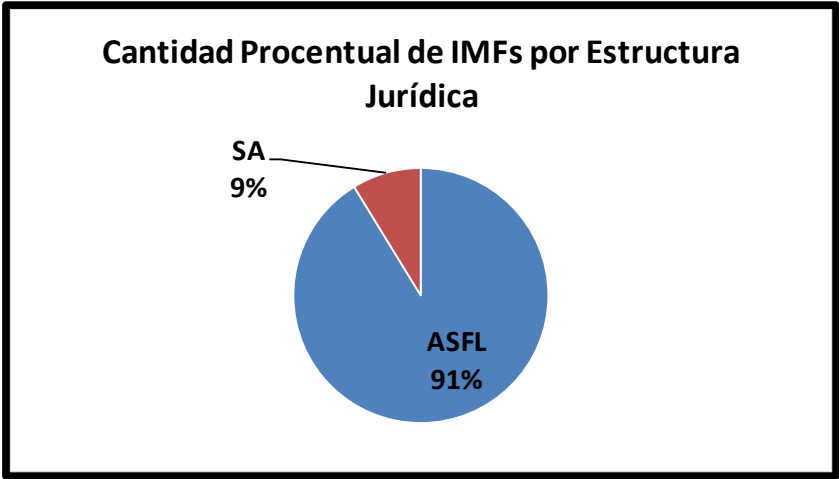
B. POR ESTRUCTURA JURÍDICA (**)

-El siguiente cuadro refleja los totales expresados en valores absolutos-

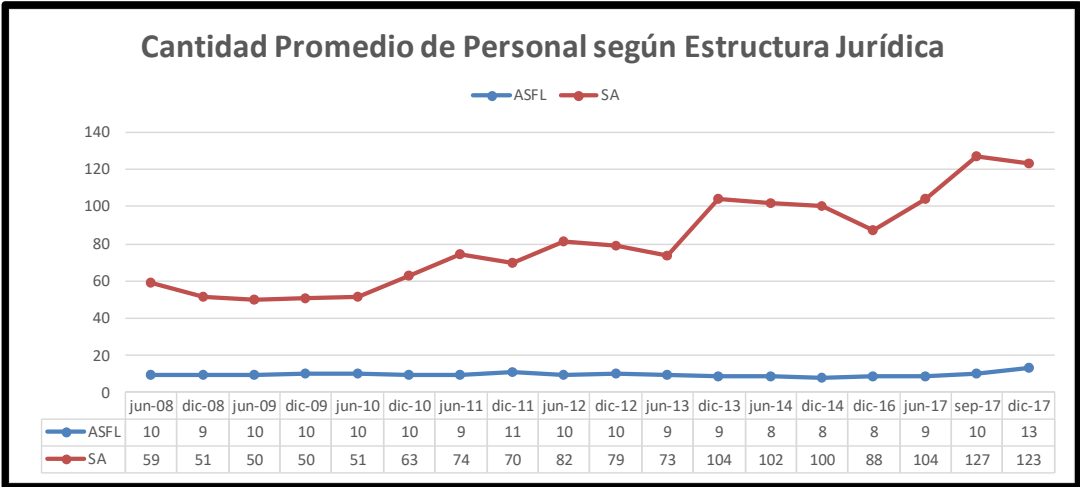
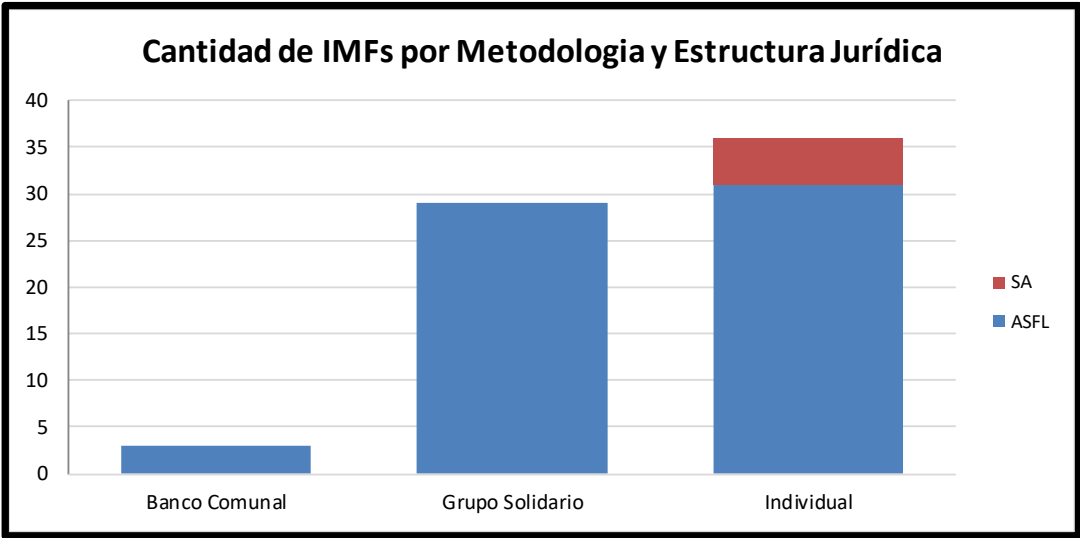
	Datos a Diciembre 2017		
CARACTERÍSTICAS INSTITUCIONALES	ASFL	SA	Total
Número de Instituciones	51	5	56
Número total de empleados	547	616	1.163
Número de asesores de crédito	227	266	493
INDICADORES DE ESCALA			
Número de prestatarios activos	28.219	52.869	81.088
Número de préstamos activos	29.580	57.575	87.155
Cartera bruta*	545.333.313	1.729.059.946	2.274.393.260

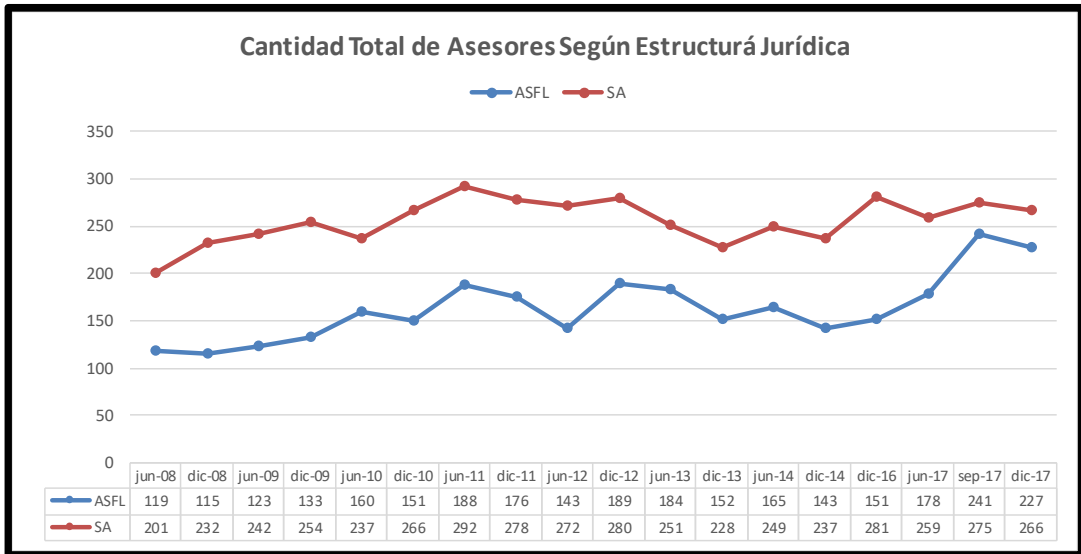
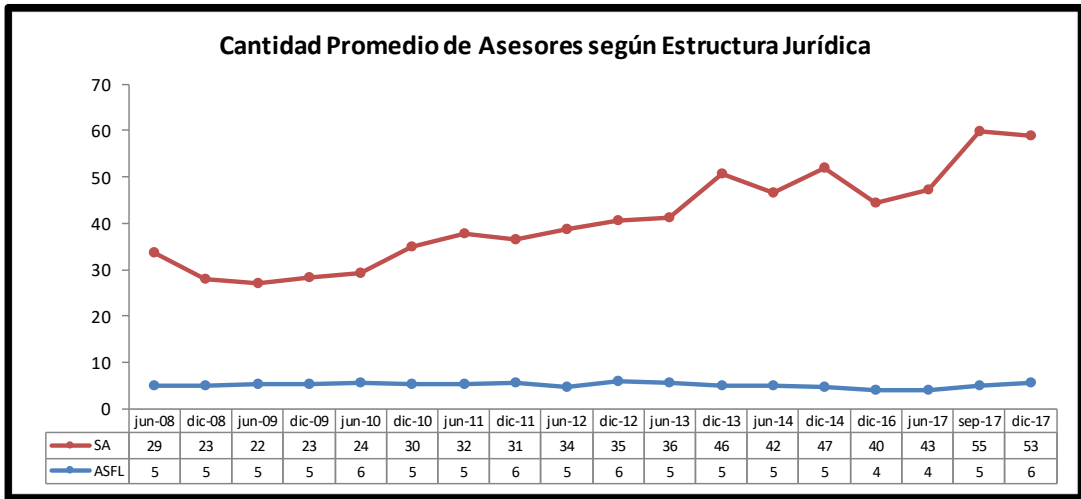
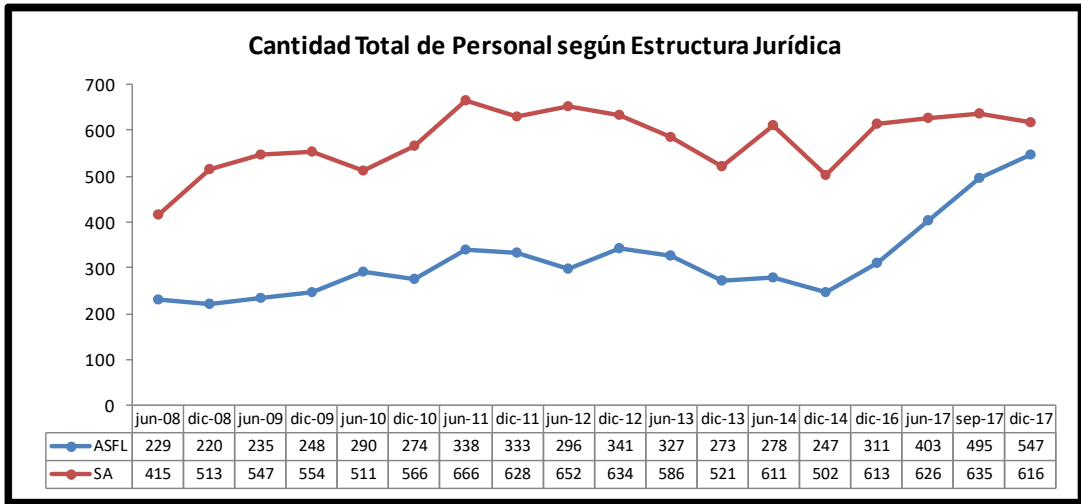
	Promedios por tamaño de IMF		
	ASFL	SA	Total
Promedio de Empleados	13	123	25
Prom. de Asesores de Crédito	6	53	11
INDICADORES DE ESCALA			
Promedio de prestatarios activos	576	10.574	1.502
Promedio de préstamos activos	604	11.515	1.614
Promedio Cartera bruta*	10.692.810,07	345.811.989,27	40.614.165,35
Saldo promedio de créditos*	32.704,61	19.325,04	28.048,46
PRODUCTIVIDAD			
N° de prestatarios por empleado	86	52	70
Monto prestado por empleado*	2.806.915	996.953	1.955.626
N° de prestatarios por asesor de crédito	199	124	164
Monto prestado por asesor de crédito*	6.500.225	2.402.349	4.613.374
Razón de la Distribución de los empleados	43%	41%	42%
RIESGO Y LIQUIDEZ			
Cartera en riesgo > 30 días	5,18%	4,22%	4,95%

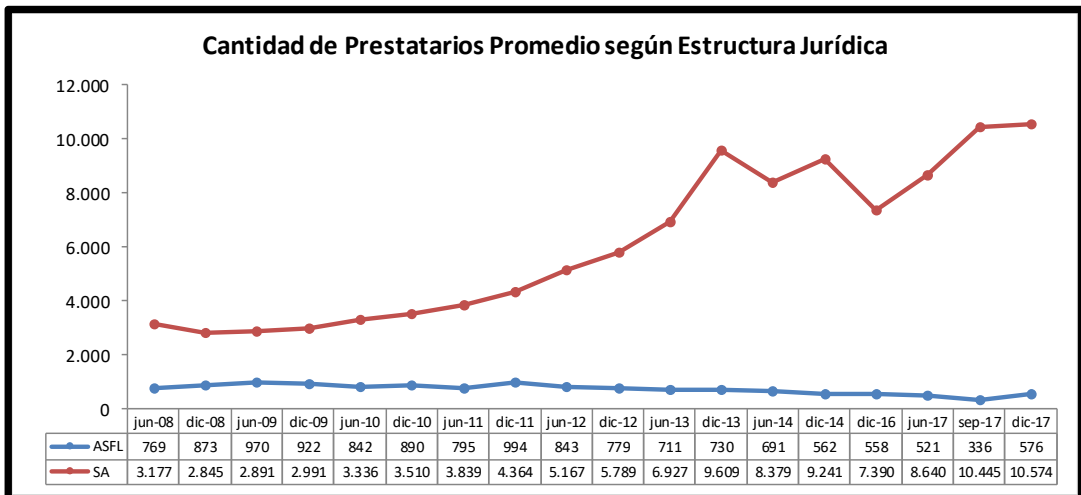
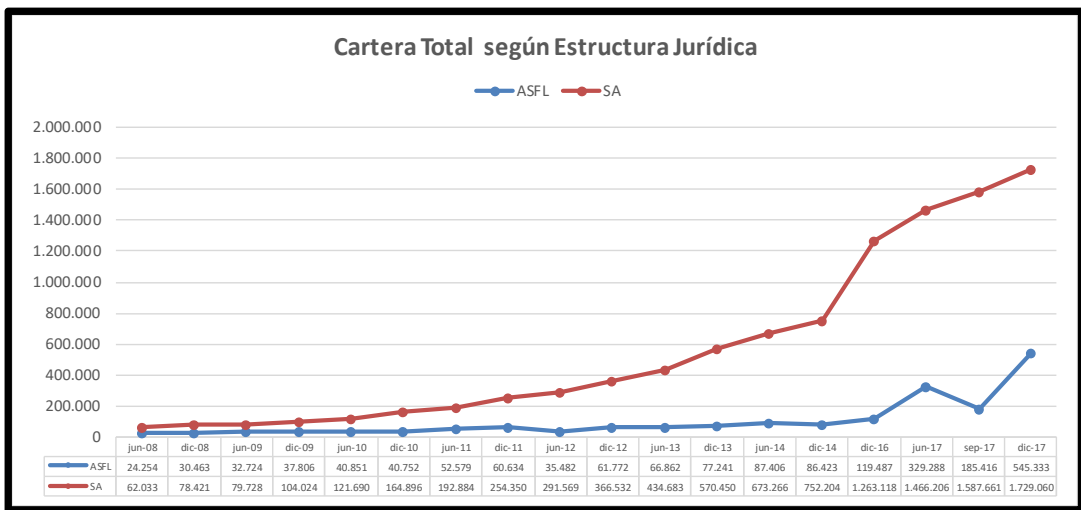
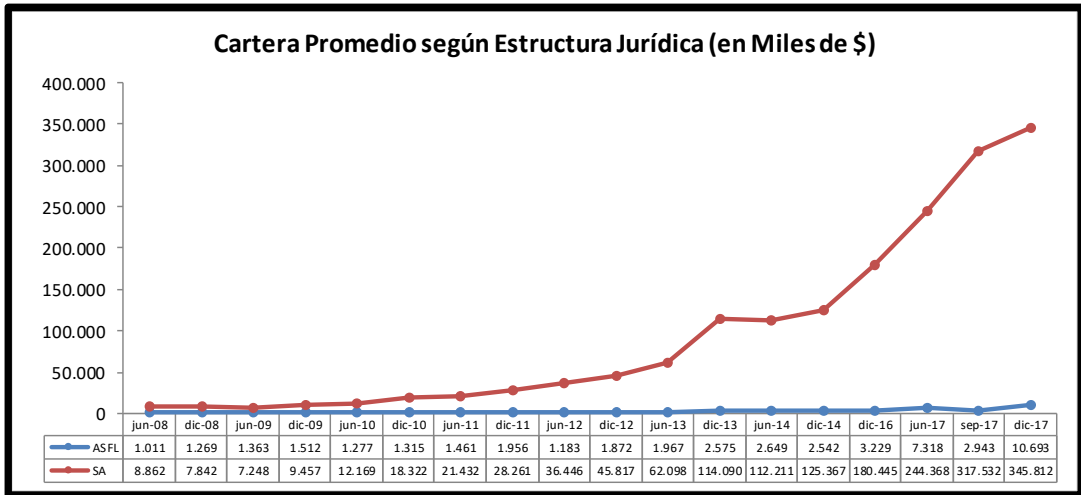
(*) Valor en Pesos Argentinos (**) Los datos totales o promedios son calculados en base a los totales proporcionados en cada categoría, pueden verse afectados por la falta de algunos datos, 10 instituciones no proveyeron los datos de "Cantidad de Personal", 11 instituciones no proveyeron los datos de "Cantidad de Asesores de Crédito", 2 instituciones no proveyeron el "Número de Prestatarios Activos" ni "Número de Créditos Vigentes", en esos casos se ha calculado el promedio en función de las instituciones que reportaron dicha información.

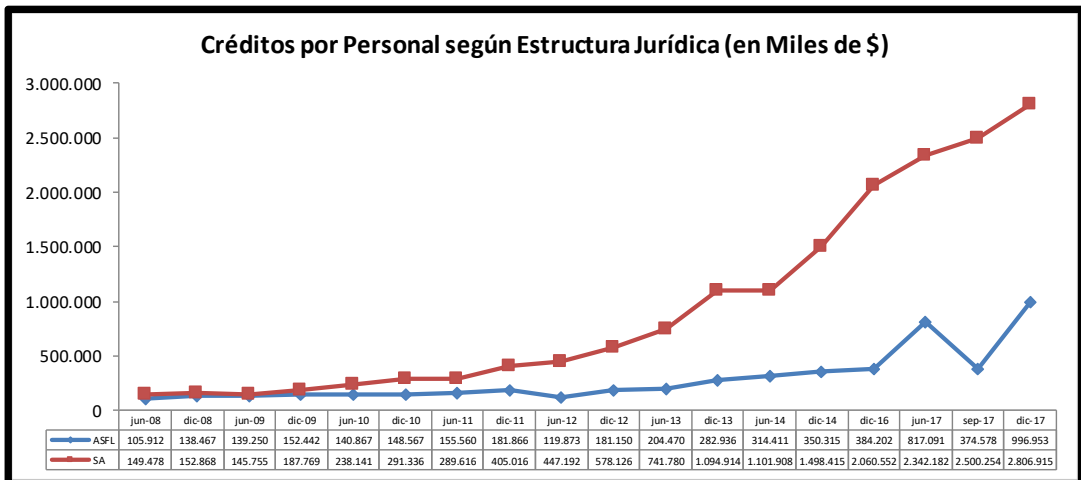
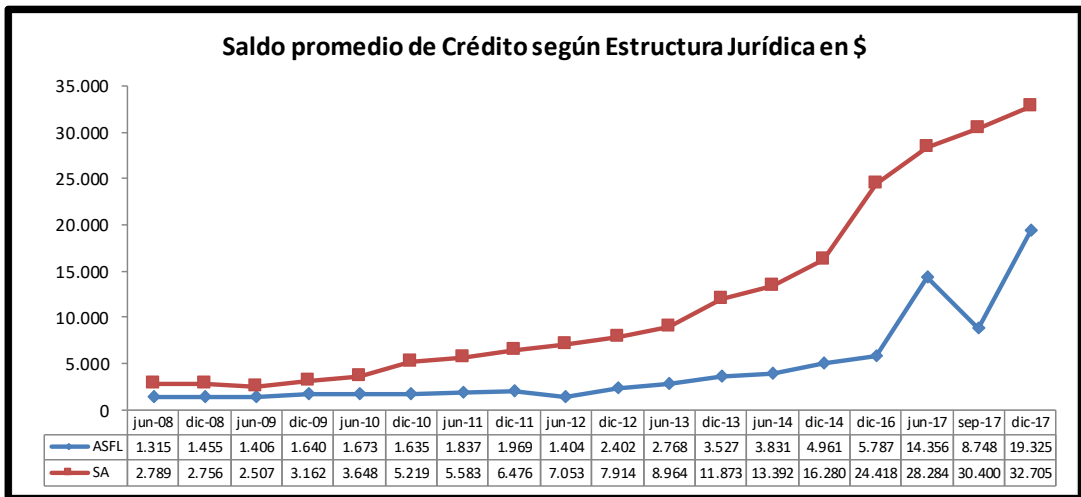
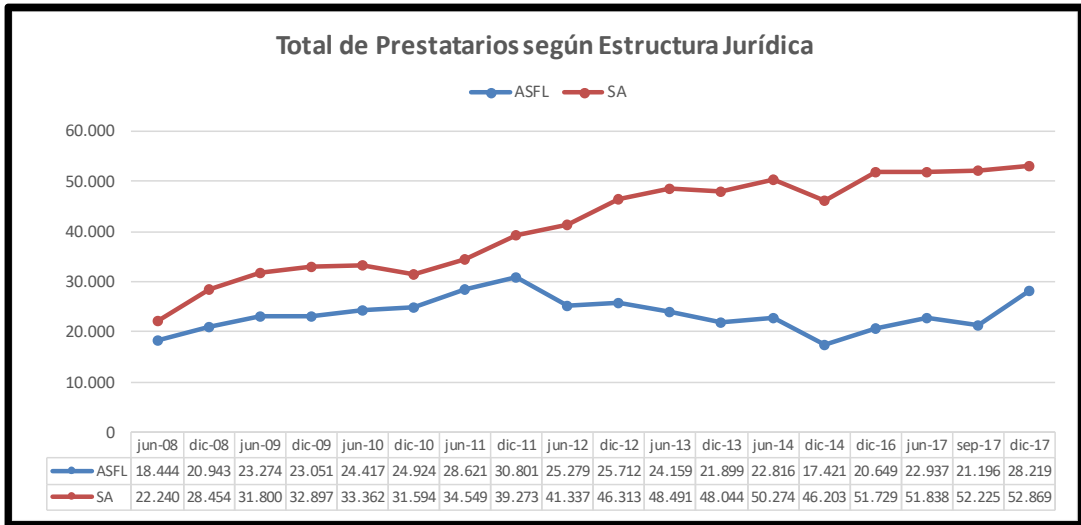


-El siguiente cuadro está expresado en porcentajes-

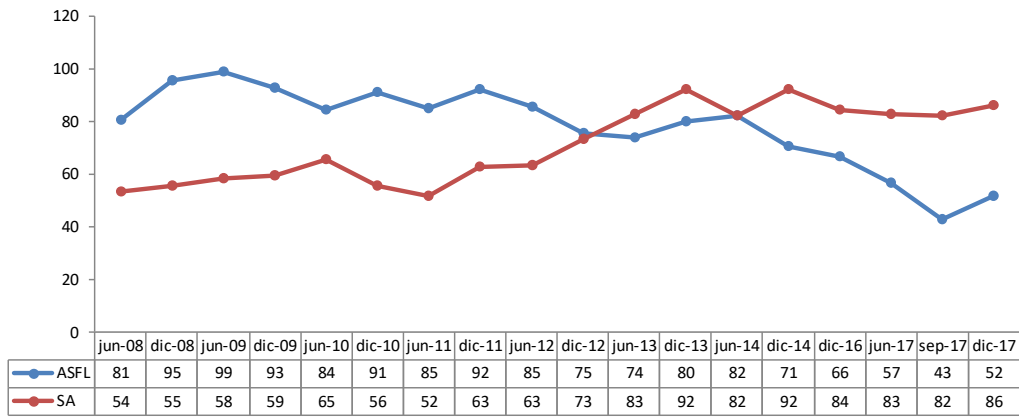




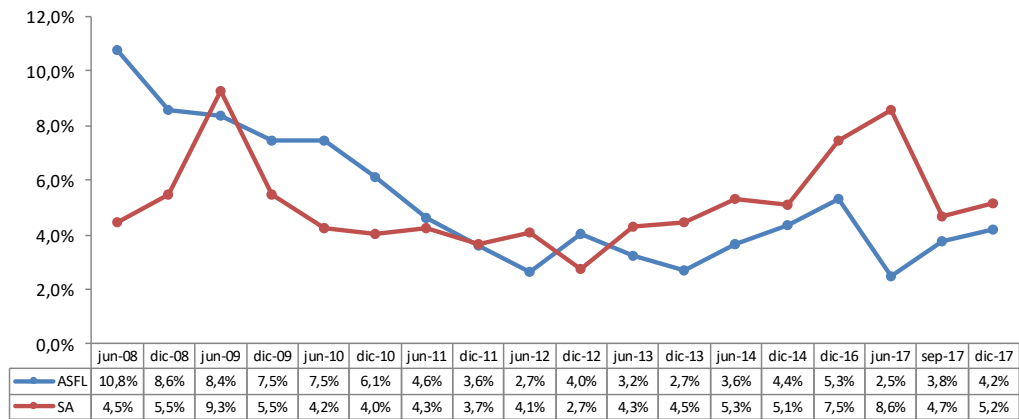




Prestatarios Promedio por Personal según Estructura Jurídica



Cartera en Riesgo > 30 días según Estructura Jurídica

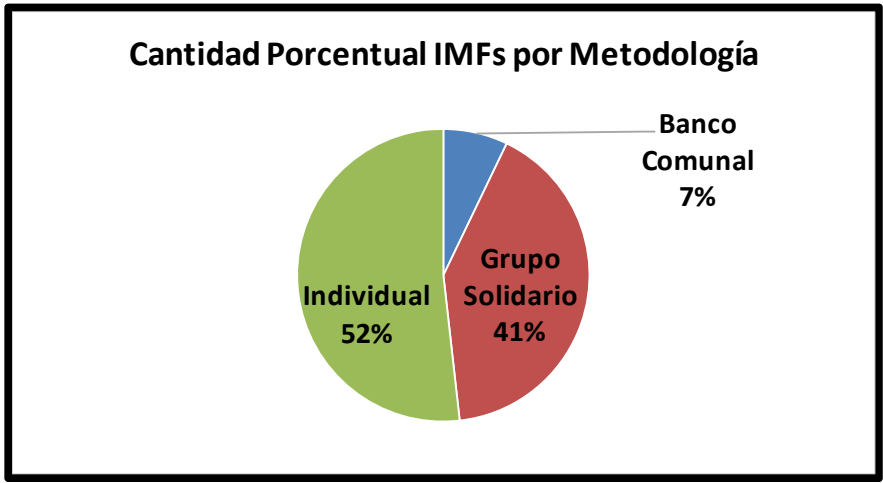


C. POR METODOLOGÍA CREDITICIA (*) (**)

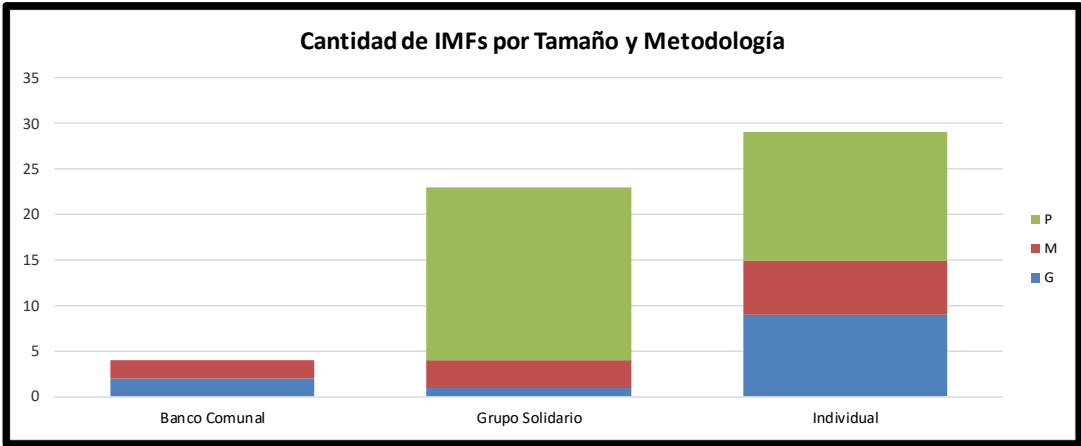
CARACTERÍSTICAS INSTITUCIONALES	Datos a Diciembre 2017			
	Individual	Grupo Solidario	Banca Comunal	Total
Número de Instituciones	29	23	4	56
Número total de empleados	961	115	87	1.163
Número de asesores de crédito	386	69	38	493
INDICADORES DE ESCALA				
Número de prestatarios activos	60.412	6.940	13.736	81.088
Número de préstamos activos	65.022	6.676	15.457	87.155
Cartera bruta*	2.042.557.725	35.057.397	196.778.138	2.274.393.260

	Promedios por tipo de IMF			
	Individual	Grupo Solidario	Banca Comunal	Promedio TOTAL
Promedio de Empleados	34	8	29	25
Prom. de Asesores de Crédito	14	5	13	11
INDICADORES DE ESCALA				
Promedio de prestatarios activos	2.158	302	4.579	1.502
Promedio de préstamos activos	2.322	290	5.152	1.614
Promedio Cartera bruta*	70.433.025	1.524.235	49.194.534	40.614.165
Saldo promedio de créditos*	33.810	5.051	14.326	28.048
PRODUCTIVIDAD				
N° de prestatarios por empleado	63	60	158	70
Monto prestado por empleado*	2.125.450,29	304.846,93	2.261.817,68	1.955.626,19
N° de prestatarios por asesor de crédito	157	101	361	164
Monto prestado por asesor de crédito*	5.291.600	508.078	5.178.372	4.613.374
Razón de la Distribución de los empleados	40%	60%	44%	42%
RIESGO Y LIQUIDEZ				
Cartera en riesgo > 30 días	5,21%	17,01%	0,03%	4,95%

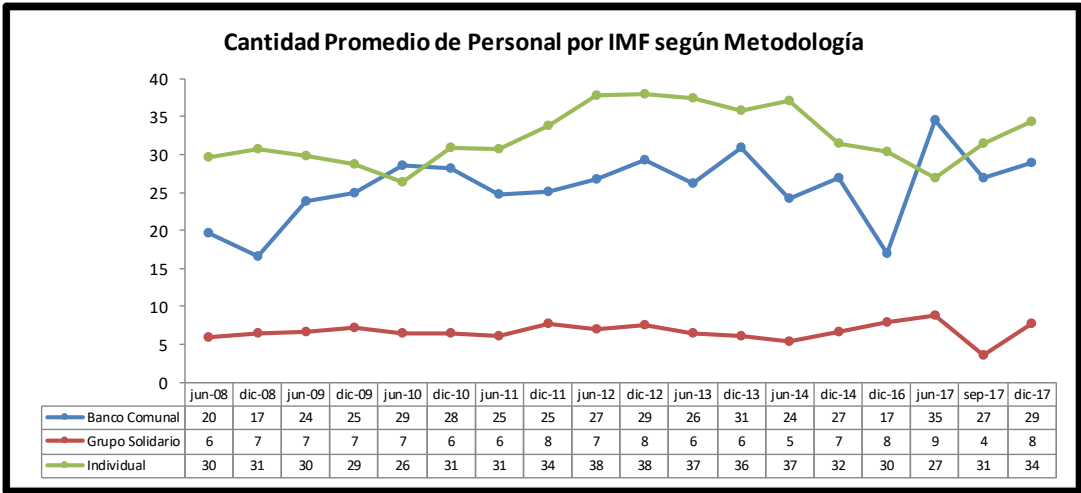
(*) Valor en Pesos Argentinos. (**) Los datos totales o promedios son calculados en base a los totales proporcionados en cada categoría, pueden verse afectados por la falta de algunos datos, 10 instituciones no proveyeron los datos de "Cantidad de Personal", 11 instituciones no proveyeron los datos de "Cantidad de Asesores de Crédito", 2 instituciones no proveyeron el "Número de Prestatarios Activos" ni "Número de Créditos Vigentes", en esos casos se ha calculado el promedio en función de las instituciones que reportaron dicha información.



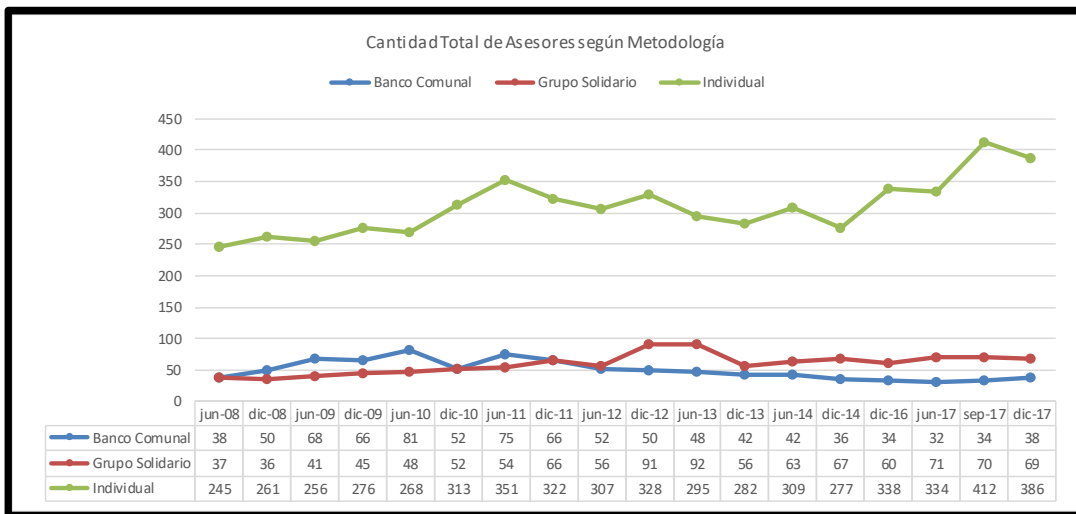
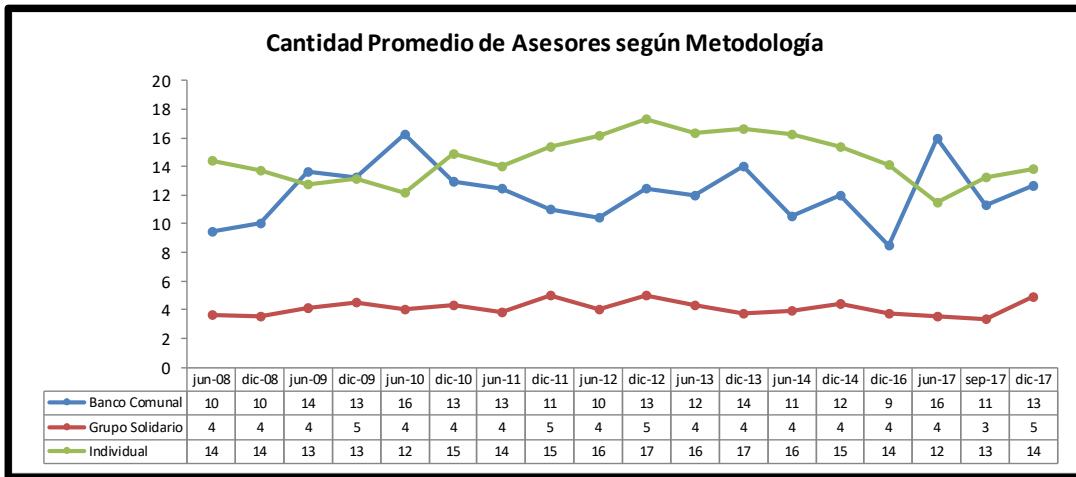
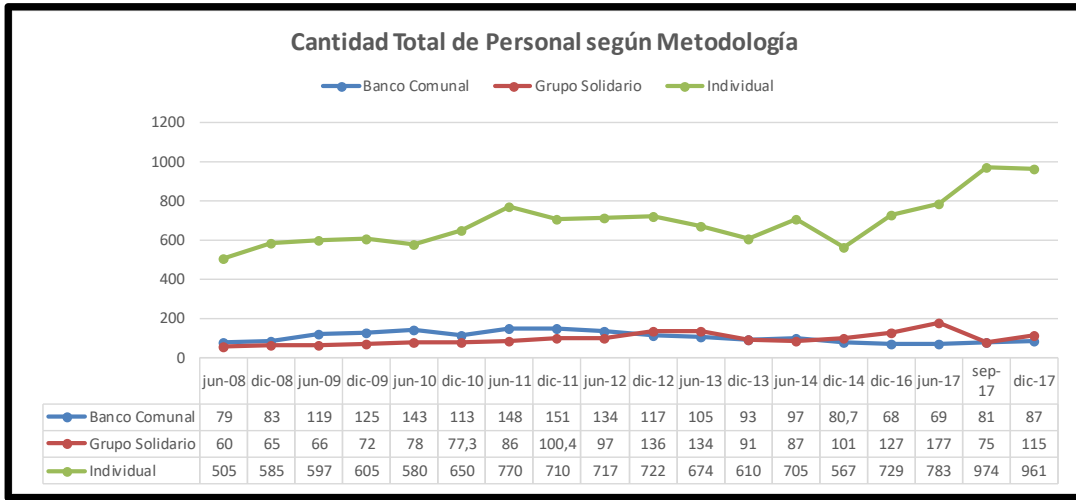
-El siguiente cuadro se halla expresado en %-



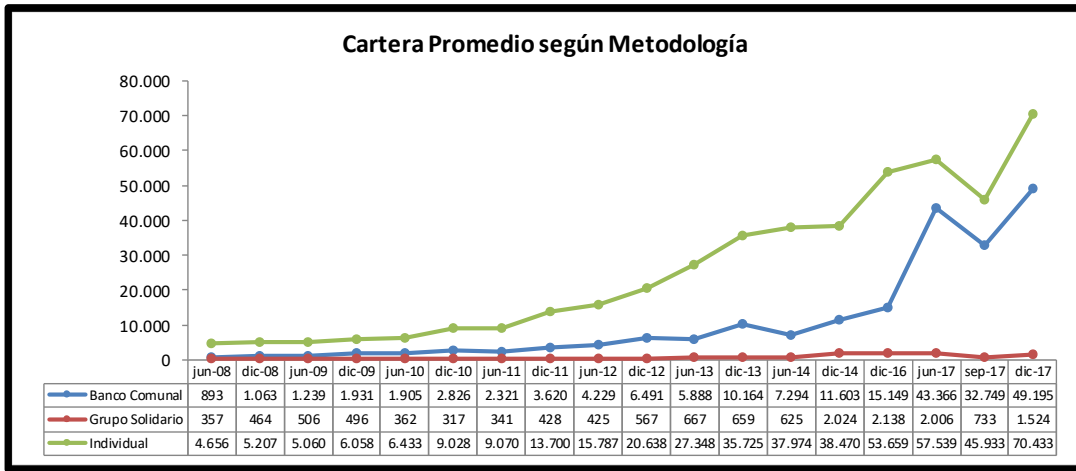
-en unidades-



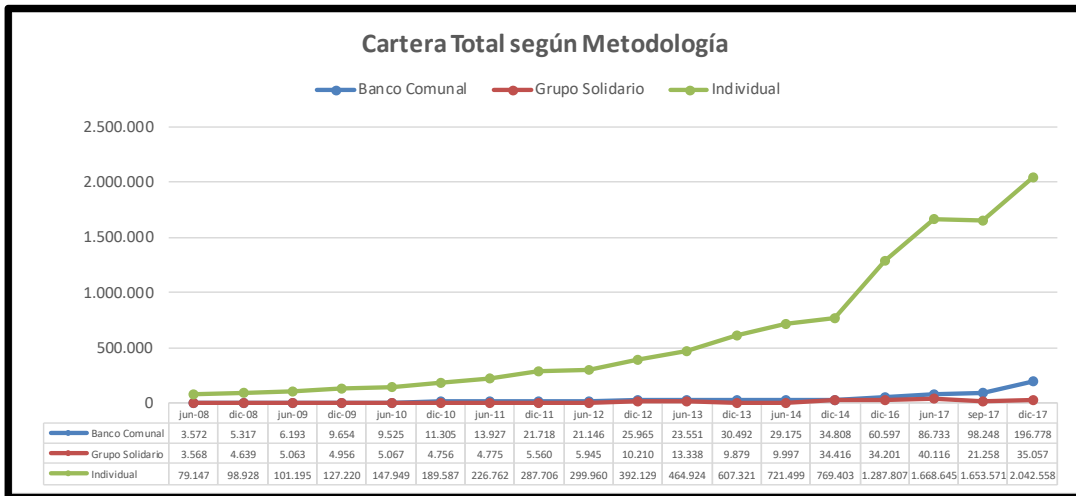
-en unidades-



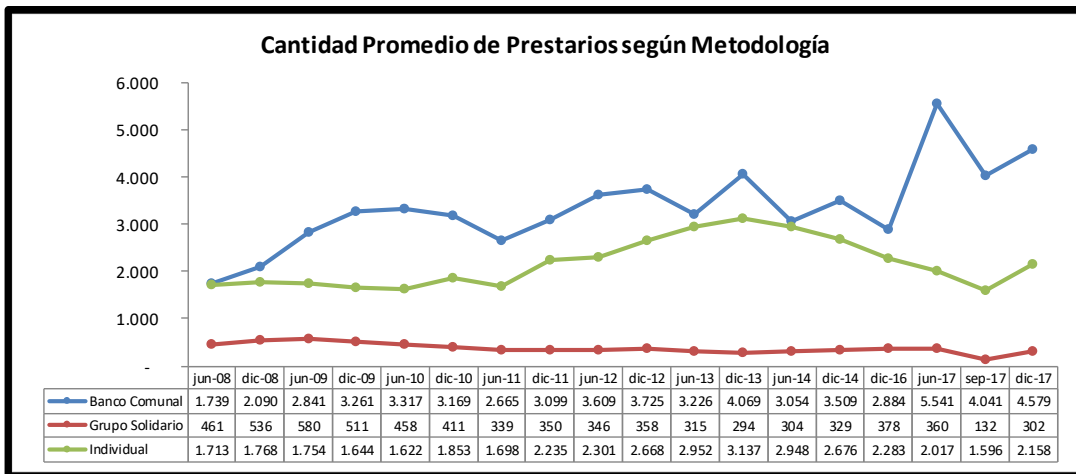
-En miles de Pesos Argentinos-



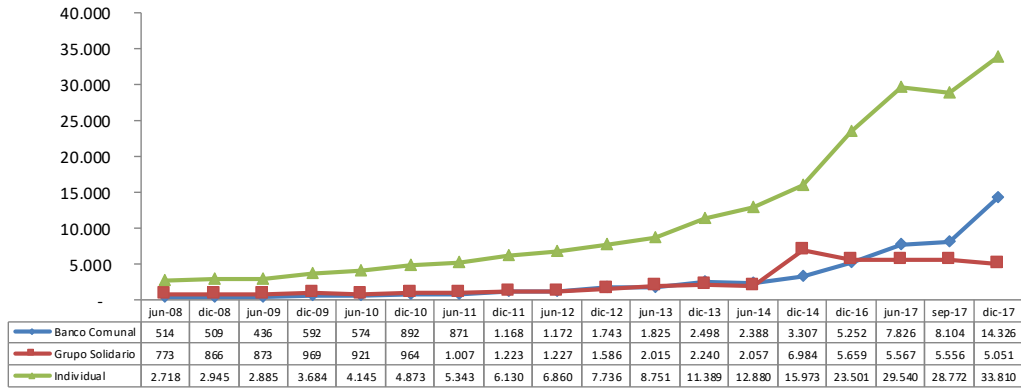
-En miles de Pesos Argentinos-



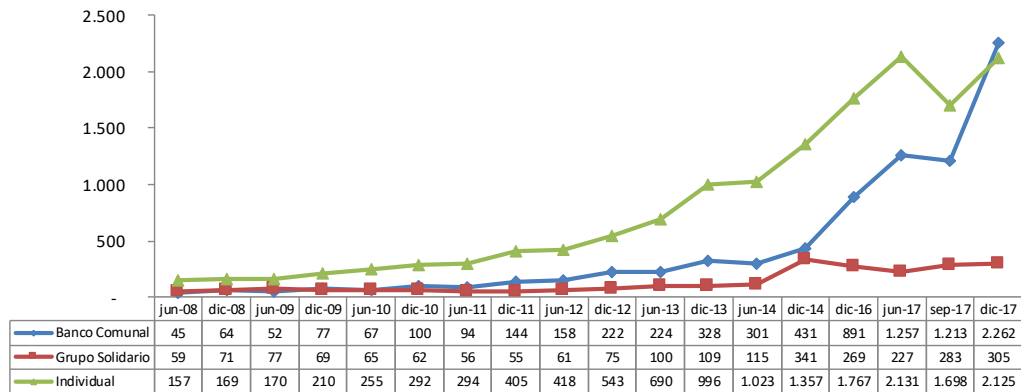
-Promedio por institución-



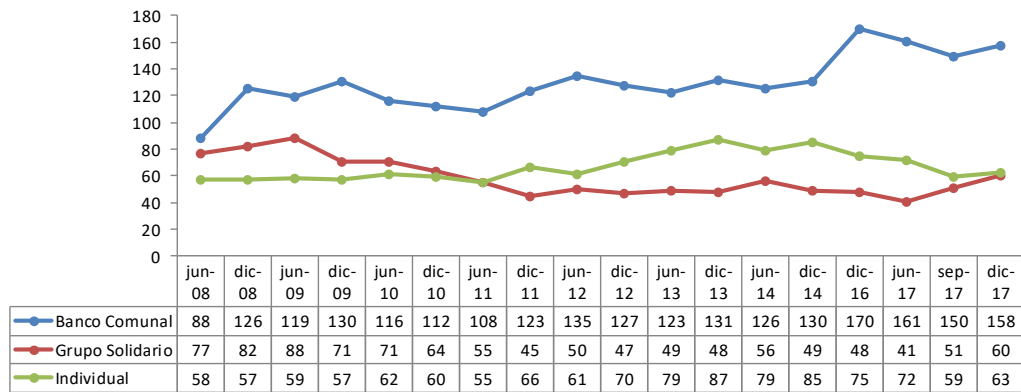
Saldo Promedio de Crédito por Prestatario según Metodología (en \$)



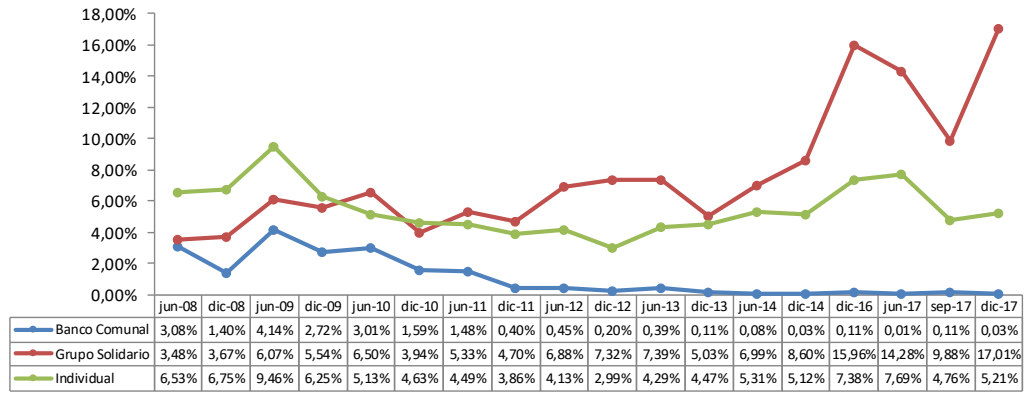
Créditos Promedio por Personal según Metodología (En miles de \$)



Prestatarios Promedio por Personal según Metodología



Cartera en Riesgo >30 dias según Metodología



ANEXO 1. CLASIFICACIÓN POR GRUPOS PARES

ESCALA	N° de IMF's	INSTITUCIONES
Cartera Bruta < 2 Millones	33	Alternativa 3, Asociación Civil Emprendedor Grupo Puntaltense "E.GRU.PA", Asociación Civil Feria Franca de Posadas Ingeniero Roberto Cametti, Asociación Civil NorteSur, Asociación para el Desarrollo Ciudadano Tunuyan, Centro Monseñor Enrique Angelelli, Cooperativa de Trabajo Microban Ltda, Cooperativa Juanito Contreras, De la Nada, ECLOF, Federación de Asociaciones Mutualistas de Tucumán, Federación de Entidades Mutualistas de Santa Fe, Federación Santafesina de Entidades Mutualistas Brigadier General Estanislao López, Fundación Banco Mundial de la Mujer - WWB Argentina, Fundación Crear Desde la Educación Popular, Fundación Franciscana, Fundación Vivienda Digna, Kayros, Mejor es Dar, Mujeres 2000, Mutual San Jose y San Antonio, Mutual Sportivo Alvarez, Potenciar Microempresas, Sedeca Secretariado de Enlace de Comunidades Autogestionarias, UCIP Union del Comercio la Industria y la Producción, Otras 8 instituciones con información aportada por FONCAP
Cartera Bruta comprendida entre 2 y 10 Millones	11	Asociación Civil Ecomania Conciencia Ambiental, Asociación para el Desarrollo Regional, Avanzar por el Desarrollo Humano, Centro IDEB Moreno, Desafios, Nuestras Huellas, Pro. So. Co, Otras 4 Instituciones con información aportada por FONCAP
Cartera Bruta mayor a 10 Millones	12	Ciudad Microempresas S.A., FIE Gran Poder, Fundación Pro Vivienda Social, OMLA, Pro Mujer Argentina, Programa Alumbra, Provincia Microempresas, Warmi Sayajsunqo, Otras 4 Instituciones con información aportada por FONCAP
ESTRUCTURA JURÍDICA	N° de IMF's	INSTITUCIONES
Sociedades Anónimas	5	Ciudad Microempresas, FIE Gran Poder, OMLA, Potenciar Microempresas, Provincia Microempresas
Asociación sin Fines de Lucro	51	Alternativa 3, Asociación Civil Ecomania Conciencia Ambiental, Asociación Civil Emprendedor Grupo Puntaltense "E.GRU.PA", Asociación Civil Feria Franca de Posadas Ingeniero Roberto Cametti, Asociación Civil NorteSur, Asociación para el Desarrollo Ciudadano Tunuyan, Asociación para el Desarrollo Regional, Avanzar por el Desarrollo Humano, Centro IDEB Moreno, Centro Monseñor Enrique Angelelli, Cooperativa de Trabajo Microban Ltda, Cooperativa Juanito Contreras, De la Nada, Desafios, ECLOF, Federación de Asociaciones Mutualistas de Tucumán, Federación de Entidades Mutualistas de Santa Fe, Federación Santafesina de Entidades Mutualistas Brigadier General Estanislao López, Fundación Pro Vivienda Social, Fundación Banco Mundial de la Mujer - WWB Argentina, Fundación Crear Desde la Educación Popular, Fundación Franciscana, Fundación Vivienda Digna, Kayros, Mejor es Dar, Mujeres 2000, Mutual San Jose y San Antonio, Mutual Sportivo Alvarez, Nuestras Huellas, Pro Mujer Argentina, PRO. SO. CO, Programa Alumbra, Sedeca Secretariado de Enlace de Comunidades Autogestionarias, UCIP Union del Comercio la Industria y la Producción, Warmi

METODOLOGÍA	N° de IMF's	INSTITUCIONES
		Sayajsunqo, Otras 16 Instituciones con información aportada por FONCAP
Banco Comunal	4	Nuestras Huellas, Pro Mujer Argentina, Pro. So. Co., Warmis Sayajsunqo
Grupo Solidario	23	Alternativa 3, Asociación Civil Ecomania Conciencia Ambiental, Asociación Civil Feria Franca de Posadas Ingeniero Roberto Cametti, Asociación para el Desarrollo Ciudadano Tunuyan, Centro IDEB Moreno, Centro Monseñor Enrique Angelelli, Cooperativa Juanito Contreras, De la Nada, Desafios, ECLOF, Federación de Asociaciones Mutualistas de Tucumán, Federación de Entidades Mutualistas de Santa Fe, Federación Santafesina de Entidades Mutualistas Brigadier General Estanislao López, Fundación Pro Vivienda Social, Fundación Crear Desde la Educación Popular, Fundación Vivienda Digna, Kayros, Mejor es Dar, Mutual San Jose y San Antonio, Sedeca Secretariado de Enlace de Comunidades Autogestionarias, UCIP Union del Comercio la Industria y la Producción y 2 Instituciones con información aportada por FONCAP.
Individual	29	Asociación Civil Emprendedor Grupo Puntaltense "E.GRU.PA", Asociación Civil NorteSur, Asociación para el Desarrollo Regional, Avanzar por el Desarrollo Humano, Ciudad Microempresas S.A., Cooperativa de Trabajo Microban Ltda, FIE Gran Poder, Fundación Banco Mundial de la Mujer – WWB, Argentina, Fundación Franciscana, Mujeres 2000, Mutual Sportivo Alvarez, OMLA SA, Potenciar Microempresas, Programa Alumbra, Provincia Microempresas y 14 Instituciones con información aportada por FONCAP.

ANEXO 2. METODOLOGÍA EMPLEADA

La información presentada en el MAPEO surge de una base consolidada de instituciones de Microcrédito que fueron contactadas por RADIM por correo electrónico, pidiéndoles que llenen una plantilla con la información requerida y telefónicamente.

Los indicadores y sus definiciones surgen de los indicadores empleados por RADIM y tienen como origen los publicados por Mix Market.

Varias de las organizaciones sin fines de lucro incluidas en el presente Mapeo, ofrecen varios programas de promoción social, siendo el Microcrédito una herramienta adicional para ellos.

ANEXO 3. DEFINICIONES

CARACTERÍSTICAS INSTITUCIONALES	
Número de Instituciones	Número de Instituciones de Microfinanzas (IMFs) que participan en el Mapeo
Número total de empleados	Cantidad de personas que trabajan en la IMF
Número de asesores de crédito	Cantidad de asesores de crédito que trabajan en la IMF
INDICADORES DE ESCALA	
Número de prestatarios activos	Nº de clientes que tienen un crédito activo
Número de préstamos activos	Número de préstamos que tienen un saldo activo con la IMF
Cartera bruta en \$	Cartera bruta de préstamo
Saldo promedio de créditos en \$	Cartera bruta/Nº prestatarios activos
PRODUCTIVIDAD	
Número de prestatarios por empleado	Número de prestatarios activos/ Número total de empleados
Monto prestado por empleado	Cartera bruta en \$ / Número total de empleados
Nº de prestatario por asesor de crédito	Número de prestatarios activos/ Número de asesores de crédito
Monto prestado por asesor de crédito	Cartera bruta en \$/ Número de asesores de crédito
Razón de la Distribución de los empleados	Número de asesores de crédito/ Número total de empleados
RIESGO Y LIQUIDEZ	
Cartera en riesgo > 30 días	Saldo de préstamos atrasados mayores a 30 días/ Cartera bruta en \$
GRÁFICOS	
IMFs por categoría	Número de instituciones de microfinanzas (IMF) para cada categoría
IMFs por tamaño y metodología	Apertura de las IMFs de acuerdo a su tamaño y metodología
Empleados por IMF	Número total de empleados / cantidad de instituciones
Asesores por IMF	Número total de asesores / cantidad de instituciones
Cartera por IMF en miles de \$	Cartera bruta en miles de pesos / cantidad de instituciones
Prestatarios por IMF	Total de prestatarios / cantidad de instituciones
Cartera por prestatario	Cartera bruta / Número de prestatarios
Prestatarios por empleado	Número de prestatarios / número total de empleados
Cartera por empleado	Cartera bruta / número total de empleados
% Mora > 30 días	Saldo de préstamos atrasados mayores a 30 días / cartera bruta en \$